

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO NR. XII-2603 248 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO Nr. XIVP-1607“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data, numeris	Pasiūlymai ir pastabos	Žyma apie nepriimtas pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ 2022-08-02 raštu Nr. 10-67 pateiktos pastabos	Nepritariame Nutarimo projekto 2.1 papunktyje nurodytam pasiūlymui Lietuvos Respublikos nepaprastosios padėties įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punkte po skaičiaus „36“ įrašyti skaičių „51“ ir šio įstatymo 18 straipsnio 1 dalyje po skaičiaus „36“ įrašyti skaičių „51“. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos Konstitucijos 145 straipsnyje nustatyta, kad įvedus karo ar nepaprastąją padėtį, laikinai gali būti apribotos teisės ir laisvės, nurodytos Konstitucijos 22, 24, 25, 32, 35 ir 36 straipsniuose, tarp kurių teisė į streiką, numatyta Konstitucijos 51 straipsnyje, nenurodyta. Nepaprastosios padėties įstatymas nustato naudojimosi Konstitucijos 22, 24, 25, 32, 35, 36 straipsniuose nurodytomis teisėmis ir laisvėmis apribojimus.	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 145 straipsnyje nurodyta galimybė laikinai apriboti teises ir laisves, nurodytas šiame Konstitucijos straipsnyje, yra taikoma ne tik nepaprastosios padėties atveju, bet ir įvedus karo padėtį. Sistemiškai vertinant teisės aktų nuostatas, pažymėtina, kad nepaisant to, kad Konstitucijos 145 straipsnyje tarp galimų riboti teisių ir laisvių nėra nurodyta Konstitucijos 51 straipsnyje nurodyta teisė į streiką, tačiau galimybė nustatyti šios teisės ribojimus yra nustatyta pačiame Konstitucijos 51 straipsnyje, kurio 2 dalyje nustatyta, kad šios teisės apribojimus, įgyvendinimo sąlygas ir tvarką nustato įstatymas. Pažymėtina, kad streiko ribojimai karo padėties atveju yra nurodyti Lietuvos Respublikos karo padėties įstatyme. Nutarimo projekte siūloma tikslinti Lietuvos Respublikos nepaprastosios padėties įstatymą, atsižvelgiant į tai, kad dėl nepaprastosios padėties įvedimo priimdamas sprendimą Lietuvos Respublikos Seimas arba Respublikos Prezidentas kiekvienu konkrečiu atveju įvertina Nepaprastosios padėties įstatymo 18 straipsnio 2 dalyje nurodytų aplinkybių visumą, todėl priėmus siūlomą Nepaprastosios padėties įstatymo pakeitimą, skelbiant nepaprastąją padėtį kiekvieną kartą turėtų būti taip pat apsispręsta dėl streikų ribojimo arba, kai tai nėra kritiškai būtina, neribojimo. Taip pat pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos vidaus

			reikalų ministerija pastabų dėl siūlomo Nepaprastosios padėties įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir 18 straipsnio 1 dalies papildymo pastabų neturėjo.
2.	Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ 2022 08-02 raštu Nr. 10-67 pateiktos pastabos	Nutarimo projekte pateiktas siūlymas Įstatymo projekte vartojamą sąvoką „stichinė nelaimė“ keisti Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatyme apibrėžta sąvoka „ekstremalioji situacija“, kadangi sąvoka „stichinė nelaimė“ įstatymuose nėra apibrėžta. Pirma, Civilinės saugos įstatyme apibrėžta ne tik sąvoka „ekstremalioji situacija“, bet ir sąvoka „ekstremalusis įvykis“, kuri savo apibrėžtimi yra siauresnė nei sąvoka „ekstremalioji situacija“, dėl ko svarstyтина, kuri iš šių sąvokų labiau atitinka sąvokos „stichinė nelaimė“ prasmę. Antra, sąvoka „stichinė nelaimė“, nors ir neapibrėžta įstatymuose, tačiau juose vartojama (...). Paminėtina, kad stichinė nelaimė paprastai siejama su gamtos veiksnio intensyvumu, tuo tarpu ekstremalusis įvykis apibrėžiamas ne tik kaip gamtinis įvykis, bet ir techninis, ekologinis ar socialinis įvykis. Svarstyтина, ar sąvoką „stichinė nelaimė“ keičiant sąvoka „ekstremalioji situacija“, nebus nustatyti platesni streikų ribojimai.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Sąvokų „ekstremalusis įvykis“ ir „ekstremalioji situacija“ apibrėžtys yra pateiktos Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo 2 straipsnio 7 ir 8 dalyse. Iš pateiktų apibrėžčių matyti, kad sąvoka „ekstremalusis įvykis“ yra siauresnės apimties nei sąvoka „ekstremalioji situacija“. Atsižvelgiant į tai, ir buvo pasiūlyta papildyti Civilinės saugos įstatymo 9 straipsnio 19 punktą, nustatant, kad tik esant <i>valstybės lygio</i> ekstremaliajai situacijai galėtų būti nustatomi streikų ribojimai, o ne dėl mažesnės apimties ekstremaliojo įvykio. Manome, kad įgyvendinus šiuos pakeitimus galimybė riboti streikus būtų mažesnė ir tik išimtiniais atvejais (būtent esant <i>valstybės lygio</i> ekstremaliajai situacijai) nei nustačius, kad streikai gali būti ribojami ekstremalaus įvykio atveju.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad nors sąvoka „stichinė nelaimė“ kituose įstatymuose ir tebėra vartojama, yra teikiami pasiūlymai šią sąvoką keisti sąvoka „ekstremalioji situacija“, siekiant teisės aktų nuostatų ir sąvokų suvienodinimo ir aiškumo taikant atitinkamas sąvokas ir nuostatas.</p> <p>Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija pastabų dėl siūlomo Civilinės saugos įstatymo 8 ir 9 straipsnių papildymo pastabų neturėjo.</p>